



## A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

*A Megyei Bíróság Budapesten, 2004. február hó 1. napján* meghozta az alábbi

### Í T É L E T E T :

*A megyei bíróság*

*B. V. elítélt tekintetében*

(aki: ..... napján  
született, anyja neve.: .....  
..... alatti lakos)

*1./*

*A P. Városi Bíróság* 2003. október hó 1. napján kelt és a S. Megyei Bíróság, mint másodfokú bíróság 1.Bf.1/2003/4. számú ítéletével **2004. január hó 10. napján jogerőre emelkedett 1.B.1/2003/25. számú ítéletével kiszabott 3 (három) év 6 (hat) hónap fegyházbüntetést, valamint**

*2./*

*A Megyei Bíróság* 2001. október hó 30. napján kelt és az Ítéltábla, mint másodfokú bíróság 1.Bf.1/2003/6. számú ítéletével **2003. november hó 1. napján jogerőre emelkedett 1.B.1/1999/50. számú ítéletével kiszabott 2 (kettő) év 6 (hat) hónap fegyházbüntetést**

**ö s s z b ü n t e t é s b e f o g l a l j a .**

*Az összbüntetés tartamát 4 (négy) év és 9 (kilenc) hónap fegyházbüntetésben állapítja meg.*

*Az elítélt feltételes szabadságra n e m bocsátható.*

*A megyei bíróság megállapítja, hogy az elítélt többszörös visszaeső.*

*Az összbüntetésbe foglalás az alapítételek egyéb rendelkezéseit nem érinti.*

*Az ítélet ellen a kézbesítéstől számított 8 (nyolc) napon belül fellebbezésnek van helye.*

# ***I n d o k o l á s***

***B. V. elítéltet a következő ítéletekkel több, határozott ideig tartó, végrehajtandó szabadságvesztés büntetésre ítélték:***

**1./**

A P. Városi Bíróság a 2003. október hó 1. napján kelt 1.B.1/2003/25. számú ítéletével – 2 rb. lopás vétsége, 1 rb. tártettesként elkövetett lopás büntette és tártettesként elkövetett jármű önkényes elvétele büntettének kísérlete miatt – halmazati büntetésül, mint többszörös visszaesőt – 3 év és 6 hónap fegyházbüntetésre, 4 év közügyektől eltiltásra ítélte.

A S. Megyei Bíróság, mint másodfokú bíróság a 2004. január hó 10. napján kelt és jogerős 1.Bf.1/2003/4. számú ítéletével az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyta.

A cselekmények elkövetési ideje: 2002. november 7. és november 11.

**2./**

A Megyei Bíróság a 2001. október hó 30. napján kelt 1.B.1/1999/50. számú ítéletével – 2 rb. tártettesként elkövetett emberrablás büntette miatt – halmazati büntetésül, mint többszörös visszaesőt 2 év és 6 hónap fegyházbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte.

Az Ítéletábra, mint másodfokú bíróság a 2003. november hó 1. napján kelt és jogerős 1.Bf.1/2003/6. számú ítéletével az elsőfokú bíróság ítéletét annyiban változtatta meg, hogy a B. Városi Bíróság 1998. január 20. napján jogerőre emelkedett 1.B.1/1997/10. számú ügyében engedélyezett feltételes szabadságot megszüntette, és megállapította, hogy a vádlott feltételes szabadságra nem bocsátható. Egyebekben az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyta.

A cselekmények elkövetési ideje: 1998. szeptember hó 15.

A felsorolt ítéletek alapján a megyei bíróság megállapította, hogy ***B. V. elítélt a különböző bíróságok előtt folyamatban volt ügyekben elbírált valamennyi cselekményét*** a 2./ pont alatt megjelölt ügyben született, tehát ***a legkorábban hozott jogerős bírósági döntés előtt követte el***. A megyei bíróság a rendelkezésre álló iratok alapján azt is megállapította, hogy az 1./ és a 2./ pont alatti ítéletekkel kiszabott szabadságvesztés büntetéseket folyamatosan hajtják végre, azok egyike sem került még végrehajtásra.

***Ebből következően a Btk. 92. § (1) bekezdésében meghatározott összbüntetésbe foglalás feltételei fennállnak.***

Ezért a megyei bíróság – ***B. V. elítélt 2004. február hó 5. napján érkezett indítványa alapján*** – az összbüntetési eljárást a ***Be. 574. § (1) bekezdés utolsó fordulata*** alapján lefolytatta.

A törvény értelmében ***az összbüntetésbe foglalás célja a kvázi halmazati összbüntetés esetében*** az, hogy kiküszöbölésre kerüljön az a hátrány, amely az elkövetőt az által érte, hogy bár elvileg meg volt a lehetőség arra, hogy az általa elkövetett valamennyi bűncselekményt egy eljárásban bírálják el, és halmazati büntetést szabjanak ki vele szemben, azonban ez bármely okból elmaradt.

***Az összbüntetés tartamát*** a Btk. 93. §-ának rendelkezései szerint úgy kell meghatározni, hogy az elérje az alapítéletekben kiszabott büntetések közül a leg súlyosabbat. Az összbüntetésbe foglalás során ebből kiindulva a rövidebb tartamú büntetés mértékének csökkentésével kell az összbüntetést meghatározni.

***Az elengedés lehetséges mértékére***, miként az összbüntetési eljárással összefüggő egyéb kérdésekre nézve is a ***Legfelsőbb Bíróság 3/2002. számú Büntető Jogegységi határozata*** ad – kötelezően alkalmazandó – elvi iránymutatást.

A *Jogegységi határozat II/3. pontjában* megfogalmazottak szerint, ha a terhelt az elsőfokú – nem jogerős – elítélés után követte el az újabb bűncselekményeket – jóllehet ilyen esetben is kvázi halmazatról van szó –, ezt a körülményt nem lehet figyelmen kívül hagyni az összbüntetési tartam meghatározásakor. Ilyenkor a rövidebb tartamú szabadságvesztés mértéke tekintetében viszonylag kisebb mértékű elengedés indokolt: a két alapítélettel kiszabott szabadságvesztések közül az egyik általában nem enyészhet el teljesen, és a rövidebb tartamú szabadságvesztés fele részének elengedésén túli mérséklés rendszerint nem indokolt.

B. V. elítélt tekintetében megállapítható, hogy az 1./ pont alatti ügyben elbírált valamennyi cselekményét a 2./ pont alatt megjelölt ügyben született elsőfokú, nem jogerős ítélet meghozatala után követte le. Bár ez a tény nem zárja ki az összbüntetésbe foglalás lehetőségét, az összbüntetés tartamának a megállapításánál azonban döntő jelentőséggel bírt. Mindezek alapján a megyei bíróság csupán a rövidebb tartamú szabadságvesztés büntetés fele részének elengedésére látott lehetőséget, és így határozta meg a rendelkező részben írt összbüntetés tartamát.

Az összbüntetésként meghatározott **szabadságvesztés végrehajtási fokozata** – a Btk. 42. § (3) bekezdésére és az alapítéletek azonos fokozatára is figyelemmel – **fegyház**.

A megyei bíróság ítéletében megállapította, hogy B. V. elítélt az összbüntetésként megállapított szabadságvesztés büntetésből nem bocsátható feltételes szabadságra. Ennek oka az, hogy az összbüntetés egységes büntetés, teljes tartamára nézve egységes a feltételes szabadságra bocsátás lehetősége is. Ezért ha bármelyik alapítéletben a bíróság kizárta az elítéltet a feltételes szabadságra bocsátás lehetőségéből, ez a rendelkezés az összbüntetésre is vonatkozik. [*Legfelsőbb Bíróság 3/2002. BJE III/4. pontja*]

Tekintettel arra, hogy a Megyei Bíróság által kiszabott fegyházbüntetésből az Ítéletábra, mint másodfokú bíróság rendelkezése alapján nem bocsátható feltételes szabadságra, ez maga után vonta a fenti indokok alapján azt, hogy az elítélt az összbüntetésből sem bocsátható feltételes szabadságra.

Az összbüntetés egységes büntetés jellegére figyelemmel a megyei bíróság **megállapította azt** is, hogy B. V. elítélt **többszörös visszaeső**, mivel mindkét alapítéletben ilyen minőségben ítélték el az eljáró bíróságok.

Végezetül a megyei bíróság a Be. 555. § (2) bekezdés g./ pontja alapján biztosította a **fellebbezési jogot**.

**B u d a p e s t , 2004. február hó 1. napján**

.....  
megyei bíró

A kiadmány hitelül: